

Makedoniska Föreningen Dame Gruev, Stockholm

Med anledning av den alldeles förfäliga och subjektiva artikeln "Grannfejd om namnet Makedonien"(22/05/2009) skriver vi, den makedoniska föreningen Dame Gruev detta brev.

Om man har bestämt sig för att skriva om den artificiella "namnfrågan" bör man besitta väsentligt goda kunskaper innan man börjar skriva om ämnet. Dock så har detta inte hindrat DN från att spy ut grekisk propaganda på bekostnad av makedoniernas dignitet, de universella mänskliga rättigheterna och sist men inte minst, sanningen.

Det är allmänt känt bland oss makedonier att Grekland använder sig ut av mutor för att smörja medier såsom The Economist, AP, Reuters, BBC, CNN mfl. I DN:s fall rör det sig dock om en "spillover" effekt, då det är uppenbart att DN inte har någon som helst aning om vad de skriver om, utan enbart kopiera sina nyhetsförmedlande idoler utan att först kolla fakta. Detta är sannerligen tragiskt.

Vad gör denna artikel subjektiv? För det första så kommer endast en sida till tals. För det andra så insisterar DN än en gång att kalla etniska makedonier för "slaviska-makedonier" trots att vi ett flertal gånger tidigare har påpekat att detta är en direkt kränkande och felaktigt benämning av etniska makedonier. För det tredje är det föga intressant vad Bakoyannis underhuggare Koumoutsakos har att säga om Makedonien och makedonierna. Det är lika förutsägbart som att fråga det officiella Kina om vad de tycker om ett fritt Tibet och Dalai Lama.

För att exemplifiera (propagandan) så kan vi börja med att dissekerar inledningen av artikel. Fiskhandlaren Giorgios säger "om ni är makedonier, vad är jag då"? Vidare kallar han sina "vänners" land för "Skopje". Syftet är klart och tydligt. Skapa förvirring hos läsaren, samtidigt som den officiella grekiska propagandan gentemot Makedonien förmedlas (okritiskt).

Vad DN: s läsaren och den svenska befolkningen skulle må bättre av att veta, är att den snälla fiskhandlaren Giorgios Ouzonis, likt majoriteten av alla de andra "grekiska makedonierna" (?) har sitt ursprung i mindre asien.

Va! mindre asien?, men de är ju direkta ättlingar till Philip och Alexander av Makedonien.

1922 undertecknades "Lausannedeklarationen" mellan det moderna Grekland och Turkiet. Avtalet syftade till att reglera en befolkningsutväxling mellan det både länderna. Grekland skickade över så många muslimer som möjligt (läs Turkar och Pomaker, dvs. muslimska bulgarer) och Turkiet transporterade över de kristna som tillhörde det "grekiska" patriarkatet. Turkarna hade dock som praxis att inte se till etnicitet utan till vilket patriark personen i fråga tillhörde. Därmed var många som skickades till det moderna Grekland inte ens "greker" och definitivt inte makedonier.

Dessa s.k. "grekiska-makedonier" kallas i folkmun i Grekland för "prosfyga", vilket direkt betyder "flykting", men som underförstått även betyder en person från mindre asien. Dom här människorna innefattar alltifrån georgier, armenier, kurder, araber, och pontier (s.k. svartahavs-greker). Dessa individer tvångsplacerades sedan i den nyvunna egeiska delen av Makedonien, som grekerna då enbart kallade "nya territoriet".

Ett direkt resultat av denna händelse blev att de etniska makedonierna fördrevs från sina hem, och de som stannade utsattes för en brutal assimileringprocess.

Men det var inte förrän 1988, ett år innan Jugoslavien sönderfall, som dessa kristna flyktingar och deras ättlingar över en natt blev "makedonier". Vidare så bytte flygplatsen i Thessaloniki (Solun på Makedonska) namn från "Mikra" till "Makedonia", och det som förr kallades för "norra grekland" eller "nya territoriet" blev "regionen Makedonien". Av någon underlig anledning så beslöt DN inte att ha med det i artikeln.

DN undviker även att nämna hur den egeiska delen av Makedonien kom att hamna under grekiskt styre. Kan det bero på tillkortakommande historiska kunskaper?

1912 kördes Ottomanerna ut från Makedonien av "balkanfederationen", vilket bestod av Montenegro, Serbien, Bulgarien och Grekland.

Västmakterna och Ryssland bestämde sig då för att stycka upp Makedonien, vilket även blev fallet. Serbien, Bulgarien och Grekland fick varsin del av kakan. Montenegro drog sig dock ur det hela då deras syfte var av en mer ädel karaktär, dvs. meningen var att sparka ut "turken" och inte göra hela projektet till ett erövringståg.

Va men jag trodde att Makedonien alltid har varit grekiskt?

Makedonien har aldrig varit grekiskt. Frågan man bör ställa sig är om det historiskt sett någonsin funnits ett "Grekland". Nej, men under romantikens 1800-tal beslöt sig västerländska Philhellener med bl.a. engelsmannen Lord Byron i spetsen att försöka skapa ett. Detta för att tillfredställa sina knasiga föreställningar om en direkt röd tråd från antikens Aten till den demokratiska processen i Västeuropa.

Ironiskt nog förverkligades detta projekt inte med hjälp av "greker" utan mestadels av albaner och vlacher. Byrons brigad bestod enbart av albaner, och Aten hade sedan 1400-talet, pga. pesten, förvandlats till en albansk by, då venetianerna uppmuntrat en albansk migration dit. Den första kungen av det moderna Grekland hämtades från Tyskland, och den moderna grekiska flaggan är en direkt kopia av ett engelskt ostindiskkompanis fana. Minoriteterna tvångsassimilerades (eller "helleniserades" som Gustav Droysen uttryckte sig). Det är här det västerländska projektet "Grekland" skapades.

De moderna grekerna har väldigt lite gemensamt med de antika grekerna, både kulturellt, men även språkligt. Dagens moderna grekiska befolkning är en blandning av albaner, vlacher, etniska makedonier, turkar, romer, judar, armenier, araber och greker. Men den officiella hållningen i Aten är att det inte finns några minoriteter i landet, utan alla medborgare i dagens Grekland är direkta ättlingar till antikens greker. Något som överträffar Nazitysklands renrasfantasi med hästlängder. Och detta sker i ett land som är medlem i den europeiska unionen och Nato. Två organisationer som säger sig vila på demokrati och mänskliga rättigheter. Det är här skon klämmer hos "grekerna". Erkänner de en makedonsk stat så måste de även erkänna ett makedonskt folk inom sina egna gränser, och alla vet att de lever etniska makedonier där. Följden blir att alla de andra minoriteterna i landet kommer att kräva sina rättigheter och då faller hela myten om Grekland som ett land med ett "rent" folk vilka är direkta ättlingar till Sokrates och Platon.

Det hade sannerligen varit mer intressant för DN: s läsare att få höra ledaren för Ouranio Toxo/Vinozhito (European free alliance – Rainbow), herr Pavlos Vaskolopoulos, synpunkt på

hela "namnfrågan". Eller varför intervjuade DN inte ledaren för de grekiska mänskliga rättigheterna, herr Panayote Dimitras?

Jo, kanske för att dessa individer skulle ge en bild av Grekland som inte passar den grekiska staten (och vissa västlänningar och intressen som i det dolda stödjer fabrikanterna "Grekland"). Vilket bevisar att DN aldrig hade som uppsikt att informera i frågan om "namnmissynen", utan endast ville sprida den officiella grekiska propagandan.

För att vidare återgå till artikels subjektiva innehåll. Borgmästaren Apostolos utbrister vid en mosaik "grekisk skrift" för att påpeka att de antika makedonierna talade "grekiska". Det är allmänt känt att den antika makedonska aristokratin kunde grekiska. Det är även allmänt känt att Gustav den III kunde tala franska och enbart ville kommunicera på detta språk. Men ingen intelligent människa skulle idag påstå att alla svenskar egentligen är fransmän. Ytterligare så har arkeologer hittat trakiska gravar med gamla grekiska inskriptioner, men alla vet med säkerhet att de antika trakéerna (dagens bulgarer) inte var hellener. Det antika grekiska språket var "lingua franca" i regionen, och i andra delar av världen, precis som engelskan är idag. Argumentet är därmed idiotiskt, och man undrar varför DN valde att publicera sådant nonsens (okritiskt).

Vidare så säger DN att "Ingen hävdar något annat än att antikens Makedonien var en grekisk kultur". Detta är något av ett önsketänkande från den grekiska staten och vissa integritetslösa västerländska historiker. Den eminente Harvardprofessorn Ernst Badian är en av många som bestrider tanken av att de antika makedonierna var greker. Samtidigt som antika källor såsom Herodotos och Strabon själva beskrev makedonierna som "barbarer", vilket betydde icke hellen.

Vidare konstaterar DN att "Slaverna kom till området långt senare". Detta påstående grundas på den illa baserade, och av majoriteten förkastade "slavmigrations teorin". Teorin som bygger på att en grupp människor lyckades erövra och befolka halva Europa utan att lämna efter sig några spår, har inte kunnat bevisas av vare sig arkeologer, historiker eller genetiker. Man kan tycka att miljontals människor som förflyttar sig samtidigt bör lämna efter några former av spår. Kanske var det därför National Geographic inte hade med "the slav-migration theory" på sin webbsida om historiens mest kända och största migrationer. Fakta är nyckelordet här. Ändå väljer DN att skriva det som en absolut sanning. Vi rekommenderar att du/ni läser Florin Curtas verk gällande "slavmigrations teorin".

Och sist men inte minst. DN: s och grekernas trångsynthet att vägra kalla makedonier för makedonier.

Det Schweiziska genetiska institutet IGenea publicerade för inte så länge sedan en studie/kartläggning gällande européernas genetiska uppbyggnad. (<https://www.igenea.com/index.php?content=49a&id=40>).

Studien visade att den högsta koncentrationen av antik makedonsk DNA (30 %) gick att finna hos dagens etniska makedonier i (Republiken) Makedonien. Ironiskt nog visade även kartläggningen att grekerna, som aktivt kallar etniska makedonier för "slaver", hade mer slavisk DNA (20%) än än makedonierna (15 %). Vidare hade grekerna enbart 5 % antik makedonsk DNA. Siffran var dock högre i den egeiska delen av Makedonien där etniska makedonier fortfarande lever (Lerin/Florina, Voden/Edessa).

DN kanske skall börja kalla "grekerna" för slaviska-greker?

Som sagt det krävs kunskaper i ämnet. DN har med denna artikel (och tidigare artiklar) klart och tydligt markerat att den är en anti-makedonsk "nyhetsförmedlare".

Detta brev kommer att publiceras på vår hemsida ([www.damegruev.com](http://www.damegruev.com)), och vi kommer att kontakta våra systerorganisationer i landet och be dem att lägga ut brevet på deras respektive hemsidor.

MVH Information MF Dame Gruev  
[www.damegruev.com](http://www.damegruev.com)  
Stockholm, Sverige